

Esitys Judoliiton hallitukselle:

Esitän Judoliiton hallitukselle seuraavaa:

1. Hallitus päättää keskeyttää toiminnanjohtajan tehtävän lakkauttamisen valmistelun
2. Hallitus käy rehellisen keskustelun siitä, mikä nykyisen toiminnanjohtajan työsuoritteessa onnistuu hyvin ja mitä osa-alueita on kehitettävä.
3. Hallitus laatii hallintovaliokunnan kohdan 2 keskusteluun pohjautuvasta esittelystä suuntaviivat toiminnanjohtajan tehtävien ja tarvittaessa toimintatapojen tarkennuksesta sekä suunnitelman toiminnanjohtajan riittävästä ohjauksesta ja asetettujen tavoitteiden saavuttamisen seurannasta tehtäväkuvauksen tarkentamisen jälkeen.
4. Liiton puheenjohtaja käy esimies-alainen kehityskeskustelun toiminnanjohtajan kanssa kohdan 3 mukaisesti.
5. Hallitus tutkii ja ottaa käyttöön kaikki mahdolliset keinot jäsenmäärän maksimoimiseksi kauden 2021-2022 alkaessa, kun tatamille taas pääsee. Lisäksi hallitus toteaa, että esitettyjen talouden uhkien realisoituessa etsitään keinoja rakenteellisille säästöille toimintasuunnitelman ja talousarvion laadinnan yhteydessä.
6. Rakenteellisissa sopeutustoimissa edetään järjestyksessä 1. työajan vähentäminen 2. tehtävien uudelleen järjestelyt, tehtävien tosiasialliset lakkauttamiset ja vastaavat irtisanomiset. Mahdolliseen kassakriisiin reagoidaan lomautuksin tai työaikaa vähentämällä jättäen joitain tehtäviä tekemättä. Näissä toimissa edetään järjestyksessä hallinnon tehtävät, jonka jälkeen valmennuksen tehtävät.
7. Hallitus käy uudelleen keskustelun, voidaanko valmennuspäällikön tehtävä jättää vanhempainvapaan ajaksi täyttämättä.
8. Hallitus asettaa pitkän aikavälin tavoitteeksi kamppailulajien yhteisen toimiston ja sen mukanaan tuomat rakenteelliset säästöt ja aloittaa välittömästi tähän tähtäävät neuvottelut.

Perustelut:

1. Hallituksen tehtävänä on toteuttaa jäsenkokouksen hyväksymää toimintasuunnitelmaa ja talousarviota. Ylintä päätäntävaltaa yhdistyksessä käyttävä jäsenkokous on hyväksynyt vuodelle 2021 Judoliiton nykyisen henkilöstöorganisaation ja myöntänyt sille rahoituksen budjetin muodossa. Puheenjohtajiston jäsenet Niemi, Meling ja Rönkkö (jäsen Mukkula on esityksen mukaan jättänyt eriävän mielipiteen puheenjohtajiston esityksestä) ovat toimittaneet hallitukselle antamansa esityksen tueksi talouslukuja, joista käy ilmi varsinaisen toiminnan tuottojen sekä varainhankinnan tuottojen supistuminen 250000€:lla vuodesta 2019 vuoteen 2020. Sen sijaan esityksestä puuttuu vastaava varsinaisen toiminnan kulujen supistuminen 330000€:lla samalla ajanjaksolla. Toiminnan supistuminen johtuu vallitsevasta koronatilanteesta, mikä selittää myös viimeaikaisen jäsenmaksutuottojen pienenemisen. Lisäksi liiton kassatilanne on tällä hetkellä erittäin hyvä, joten taloudelliset syyt irtisanomiselle eivät täyty.

Niemen, Melingin ja Rönkön esittämä suunnitelma toiminnanjohtajan tehtävän lakkauttamisesta asettuu outoon valoon esityksen kohdassa, jonka mukaan valtaosa toiminnanjohtajan hallinnollisista tehtävistä siirrettäisiin puheenjohtajan vastuulle. Tällöin ei ole kyse tehtävän tosiasiallisesta lakkauttamisesta eivätkä myöskään tuotannolliset syyt irtisanomiselle täyty.

Tarkasteltavaksi jäävät henkilöön käyvät syyt, joiden täyttymisen tueksi ei ole esitetty mitään perusteita. Niemi, Meling ja Rönkkö ovat jättäneet esityksensä perusteluista pois muun muassa henkilöstön kuulemista koskevan, toiminnanjohtajan hallituksen jäsenille 25.2. toimittaman, kirjelmän maininnat henkilöstön näkemyksistä. Kirjelmässä todetaan toiminnanjohtajan työsuoritteesta muun muassa: ”Judoliitossa töitä tekevät henkilöt näkevät toiminnanjohtajan tehtävän ja nykyisen toiminnanjohtajan työpanoksen välttämättömänä Judoliiton toiminnalle ja sen turvaamiselle. Toiminnanjohtajan työpanos mahdollistaa Judoliiton muiden toimihenkilöiden asianmukaisen ja tehokkaan työskentelyn liiton tavoitteiden saavuttamiseksi.” Henkilöstön yhtenäinen näkemys on painava argumentti, joten näyttöä on pikemminkin henkilöön käyvän syyntä puuttumisesta kuin sen olemassa olostä. Henkilöön käyvä peruste ei esitetyn perusteella täyty. Näin ollen katson kyseessä olevan laiton irtisanominen, jonka riski liitolle on suuruusluokaltaan irtisanottavaan 6-24 kk:n palkka sekä oikeudenkäyntikulut.

Toiminnanjohtajan tehtävien tosiasiallinen lakkauttaminen, eli kaikkien toiminnanjohtajan tehtävien tekemättä jättäminen rampauttaisi liiton operatiivisen toiminnan, joten sitä ei voi pitää edes vaihtoehtona.

2. Puheenjohtajiston jäsenten Niemi, Meling ja Rönkkö esityksen muotoilusta päätellen ja suunnitelmasta 11.2. käydyn keskustelun perusteella on syytä keskustella hallituksen sisällä toiminnanjohtajan työkuvan täsmennyksen tarpeesta sekä työsuoritteiden arvioinnista. On selvitetävä, missä menee hyvin ja missä siten, että on kehitettävää sekä se, mitä tämä hallitus haluaa toiminnanjohtajan tekevän. Mikäli muutosta työsuoritteeseen halutaan, on se tehtävä suunnitelmallisesti ohjauksen ja tuen keinoin.
3. Hallintovaliokunta on oikea osa organisaatiotamme tekemään valmistellun esityksen toiminnanjohtajan työsuoritteiden mahdolliselle kehittämistarpeelle. Hallituksen keskustelu->hallintovaliokunnan esitys->hallituksen päätös.
4. Puheenjohtaja on nykyisen organisaatiomallin mukaan toiminnanjohtajan lähiesimies.
5. Hallituksen tulee panostaa kauden 2021-2022 starttiin, jotta tehdään kaikki mahdollinen jäsenmäärän ja sitä kautta jäsenmaksutuoton kasvattamiseksi. Niemen, Melingin ja Rönkön esityksen liitteessä 3 mainitut henkilöstön esittämien toimenpiteet ovat sellaisenaan kannatettavia ja hyvä alku. Tämän työn jalostamiseksi on syytä perustaa työryhmä, johon kuuluu hallituksen sekä henkilöstön edustajia. Rahoituspohjaan liittyvä uhka sekä rakenteellisten säästöjen tarve on syytä esittää jäsenkokoukselle perusteluineen. Hallituksen tehtävänä on esittää liittokokoukselle hyväksyttäväksi toimintasuunnitelma ja talousarvio, joilla strategian tavoitteita koitetaan saavuttaa. Hallituksen tehtävänä on myös reagoida akuuttiin kassakriisiin. Tämänhetkinen kassatilanteemme ei riitä perustelemaan toimia, joita nyt on esitetty.
6. Etsiessään ratkaisuja talouden uuhkiin vastuullinen työnantaja sopeuttaa toimintaa siten, että irtisanomisia vältetään viimeiseen asti. Keinovalikoiman tulee lähteä lomautuksista ja työajan lyhentämisestä, jos joitain tehtäviä voidaan väliaikaisesti jättää tekemättä. Rakenteellisten keinojen on lähdeittä, mitä voidaan aidosti jättää tekemättä.
7. Valmennuspäällikön, suoraan valmennukseen liittyvien, tehtävien jakaminen vavan puheenjohtajalle ja muille valmentajille sekä valmennuksen tukitehtävien jakaminen hallinnon muulle henkilöstölle on teknisesti mahdollista, joten tämän mallin toteuttaminen on syytä arvioida uudestaan. Myös henkilöstö on esittänyt tätä vaihtoehtoa kulujen karsimiseksi. Valmennuksen kehitystyö tulisi tässä mallissa jäädyttää vanhempainvapaan ajaksi, sillä se on vahvasti sidoksissa nykyisen työntekijän kompetenssiin.
8. Hallinnon keventäminen ja eurojen siirtäminen kohti urheilijoita on kannatettava tavoite. Tulee kuitenkin muistaa, että olemme myös arkiliikunnan liitto ja perustason seuratyötä ei voi unohtaa. Liiton hallinnon tulee palvella seuroja ja tukea huippu-urheiluun valmennuksen kautta sijoitettua

työtä. Pitkän aikavälin tavoitteena tulisikin olla mahdollisimman kevyt hallintorakenne, joka mahdollistaa nämä toiminnot. Esimerkiksi kamppailulajien yhteistyön syventäminen hallinnon toiminnoissa kohti yhteistä toimistoa on erittäin tavoiteltavaa, mutta sitä ei voi tavoitella rampauttamalla ensin oma toiminta. Valmistelevat neuvottelut, jotka tähtäävät kamppailulajiliittojen syvään yhteistyöhön tulisi aloittaa niin pian kuin mahdollista.

Kunnioittaen,

Juha-Matti Salmela