

Suomen judoliitto
Puheenjohtaja Tapio Mäki
Radiokatu 20
00093 SLU

Viitaten saamaani 15.3.2010 päivätyyn Suomen judoliiton hallitukselle osoitettuun avoimeen kirjeeseen totean kronologisesti seuraavaa.

1. Jigoro Kano (1860-1938) oli japanilainen kasvatustieteilijä, urheilupoliitikko, valtiomies ja urheilulaji judon kehittäjä. Hän on kirjoittanut useita filosofisia artikkeleita erityisesti kansakunnan kehityksen, yleisen hyvinvoinnin ja ju-jutsuun periytyvän modernin urheilun ja liikunnan näkökulmasta aikakautena, jolloin Japanissa oli vallalla voimakas uuden kansallisen identiteetin rakentuminen länsimaalaistumisprosessin myötä. Hänen näkökantansa nykyolosuhteisiin tulkittuina monelta osin ovat hyvin myönteisiä tarkasteltaessa yksilön käyttäytymistä yksilönä ryhmässä ja kansakunnan jäsenenä.
2. Suomen Dan-Kollegio ry vastaa omien sääntöjensä mukaisesti sekä Suomen judoliiton sääntöjen mukaisesti Suomen mustien vöiden järjestönä vyöasteiden hallinnoinnista ja vyöarvokorotusten päättämisestä. Ei voi olla tilannetta, että useampi organisaatio vastaisi yhden ja saman järjestelmän hoidosta.
3. Dokumentoituna julkisena kritiikkinä viimeisen kahden vuoden aikana voidaan selkeästi esittää avoimen kirjeen lisäksi vain yhden asianosaisen henkilön artikkeli Suomen judoliiton lehdessä. Ei ole osoitettu selkeää faktaa siitä, että graduointijärjestelmän olisi sanottu olevan yleisesti ja kategorisesti em. kirjelmän luettelemat vääryydet omaava.
4. Koska mitään dokumentoitua arvostelua ei ole kirjattu, on vaikea osoittaa olisiko joku avainhenkilöistä joutunut jollekin mustalle listalle. Kollegion toimijoiden tiedossa ei ole mitään mustia listoja, ja kaikkien ulkopuolisten listojen vaikutus graduointiprosesseissa olisi joka tapauksessa näin ollen vailla merkitystä. Edelleen kuitenkin voidaan todeta, että judon piirissä toimineita henkilöitä on korotettu viime aikoina korkeisiin vyöarvoihin ottaen huomioon heidän erityisasemansa judon alkuvaiheen toimijoina, kuitenkin ilman dokumentoitua keskeytymätöntä ja vastuullista toimintaa. Näissä korotuksissa on nimenomaan katsottu lajin kehitystä kokonaisuutena ja kyseisten henkilöiden erityisiä ansioita lajin kehitysprosessin aikana, sekä samoin on odotettu em. graduointien myönteisesti motivoivan henkilöitä heidän potentiaalinsa mukaisesti toimimaan aktiivisesti judon edistämiseksi graduoinnin jälkeen.
5. Koska nykyiset graduointisäännöt antavat määrittelyt nimenomaan asianomaisten henkilöiden toiminnan tason ja tuloksellisuuden arviointiin, kyse on erityisen selkeästi arviointiprosessista, jossa numeerinen mittaaminen on mahdotonta. Siksi Dan-Kollegion hallituksella on viime kädessä mahdollisuus tulkita näitä sääntöjä hakijan eduksi. Suomen Dan-Kollegion ry toimii yhdistyslainsäädännön piirissä, ja yhdistysdemokratian puitteissa kaikilla jäsenvelvoitteensa suorittaneilla jäsenillä on mahdollisuus vaikuttaa yhdistyksen toimintaan, ja sitä kautta myös yhdistyksen toimielinten laatimiin sääntöihin koskien mm. graduointeja.

6. Mahdollisten graduoitavien ja heidän työnsä määrän sekä tuloksellisuuden arvioinnit eivät koskaan ole perustuneet kolmansien osapuolien kuulopuheisiin tai lehdistä luettaviin toimittajien kirjoittamiin tietoihin, vaan asianosaisten hakemuksiin ja arviointia tekevien henkilöiden parhaaseen käytettävissä olevaan asiantuntemukseen. Sen tason ja laadun osalta voidaan edelleen viitata järjestödemokratian antamaan mandaattiin. Edelleen, toiminta on määritelty koskemaan tarkemmin määriteltynä Kodokan judoa judon alkuperäisenä lajina, jonka rakenteessa on olemassa myös kertaluonteinen korotus koko judouran perusteella. Käytäntö on ollut vakiintunut ja yleisesti hyväksytty Kodokan judon säädöksissä, ja eräitten viimeaikaisten korotusten osalta myös tämä näkökanta on otettu huomioon.

Vaikka Kodokan-instituutti on japanilainen itsenäinen toimija, sen linjaukset ja määrittelyt luonnollisesti ovat vaikuttaneet myös niitten henkilöiden ajatteluun, jotka ovat Dan-Kollegiossa toimessaan perehtyneet judon alkuperäisiin periaatteisiin. Tärkeän ohjenuoran alkuperäisten toimintatapojen mukaiselle ajattelulle koskien vyöarvokorotuksia antaa mm. David Matsumoto (1996. Judo, History and Philosophy. Hon-No-Tomosha, Tokyo. 145-149) Teizo Kawamuran, Toshiro Daigon ja Naoki Muratan kanssa mielenkiintoisessa teoksessaan, sillä siihen on sisällytetty myös alkuperäinen japaninkielinen teksti mahdollisten käänkösvirheiden tuottamien merkitysten muuttumisten aiheuttamien virheitten eliminoimiseksi. He määrittelevät mm seuraavasti.

-Finally, you should never become discouraged because you do not achieve rank that you believe you should receive. In these situations, you should place your trust in your instructors and other senior members to watch out for you and provide you with rank when they believe it is most important and appropriate. Also, you should never become discouraged because other people attain ranks that you may believe unfair. Again, the advancement and positive achievements of others need not interpreted as negative to yourself. Instead, we can be happy for others who achieve their ranks, and place our trust for our own advancement in the hands of our senior members and instructors.

7. Saamamme kirjelmä pitää sisällään käsityksen, että päätöksistä ei ole valitusmahdollisuutta. Tämä käsitys on virheellinen, sillä graduoinneissa tapahtuneita hylkäämistapauksia on käsitelty Dan-Kollegion hallituksessa asianomaisten kokelaiden valitusten perusteella. Käytäntö vastaa samaa menettelytapaa muitten maitten graduointiorganisaatioiden toimintatapojen kanssa, mutta näkökanta otetaan tärkeänä kritiikin osana huomioon toimintojen kehittämisestä keskusteltaessa, koska selkeää ohjeistusta ei kokelaille ole annettu.

Esitettyyn käsitykseen Dan-Kollegion graduointipäätösten rinnastamisesta tuomioistuinten tuomioihin ilman valitusmahdollisuutta ei voi yhtyä. Valitusjärjestelmien yleinen piirre on se, järjestelmä koskisi graduointiin liittyvää hylkäystä, joko hakemusta tai itse koetta. Tuomioistuinpäätöksistä ei yleensä kuitenkaan voi valittaa kuin asianosainen.

Yhdistyslain mukaan voi yhdistyksen jäsen nostaa moitekanteen yhdistystä vastaan yhdistyksen päätöksen julistamiseksi mitättömäksi tapauksessa, jossa päätös ei ole syntynyt asianmukaisessa järjestyksessä tai on muuten lain tai yhdistyksen sääntöjen vastainen. Yhdistystoiminnassa yleiset ristiriidat syntyvät yleensä kuitenkin tulkintaerimielisyyksistä.

Aktiivisesti urheilutoiminnassa mukana olevilla toimielimillä ja niiden toimijoilla on tiedossa urheilun oikeusturvalautakunnan antamat mahdollisuudet niissä ristiriitatilanteissa, joissa asianosaisten keskinäisissä neuvotteluissa ei päästä ratkaisuun.

Urheilun oikeusturvalautakunta perustettiin v. 1991 urheilujärjestöistä riippumattomaksi muutoksenhakuelimeksi. Perustajina olivat silloiset urheilun keskusjärjestöt SVUL, TUL, SPL, CIF ja OK.

Valittajana voi lautakunnassa olla urheilija, muu luonnollinen henkilö tai yhteisö, jonka oikeuteen tai etuun valituksen kohteena oleva asia vaikuttaa. Lautakunta toimii toimivaltansa piirissä välimiesoikeutena, jos valittaja ja järjestö, jonka tekemää päätöstä valitus koskee, niin sopivat tai valittajana oleva urheilija sitä vaatii.

Lautakunta voi osapuolten niin sopiessa toimia välimiesoikeutena urheilujärjestötoimintaan liittyvissä taloudellisissa kysymyksissä sekä antaa järjestöille niiden pyynnöstä lausuntoja urheilutoimintaan liittyvistä oikeudellisista kysymyksistä, jotka eivät ole tai ole olleet lautakunnan käsiteltävinä valitusasioina.

8. Dan-Kollegion hallitus ei yhdy käsitykseen, että toimiessaan parhaan harkintakykynsä mukaan sen toiminta olisi mielivaltaista. Näin ollen vastauksena esitettyyn konkreettiseen kysymykseen siitä, miten Kanon opit kansakunnan moraalien edistämiseksi voisivat toteutua voidaan sanoa, että Dan-Kollegion toiminta ei ole oppien toteutumisen esteenä. Yksittäisiä ratkaisuja käsiteltäessä yhdistystoiminnassa esiintyy usein toisistaan poikkeavia näkemyksiä, ja näistä päätettäessä toimitaan yhdistyslain puitteissa.
9. Arvio siitä, minkälainen toimielin parhaiten toteuttaa tarkoitustaan vastaavan graduointijärjestelmän, kuuluu luonnollisesti Dan-Kollegion jäsenistölle ja Suomen judoliiton toiminnassa viime kädessä liiton toimielimille sen omien sääntöjen puitteissa.

Helsingissä 20. maaliskuuta 2010

Ystävällisesti,

Jaakko Hannula
Suomen Dan-Kollegio ry:n puheenjohtaja

cc: Timo Korpiola